

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ



XVII МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ

«Управління проектами у розвитку суспільства»

Тема: «Управління проектами в умовах дігіталізації суспільства»

м. Київ, 15 – 16 травня 2020 року

Тези доповідей

Київ 2020

УДК 658.589
М60

Редакційна колегія: Д.А. Бушуєв
А.М. Найдьон

Відповідальний за випуск С.Д. Бушуєв

Рекомендовано до видання оргкомітетом міжнародної конференції, протокол №1, від 06.04.20 року

Видається в авторській редакції

Управління проектами у розвитку суспільства. Тема: «Управління
У66 проектами в умовах переходу до поведінкової економіки»: тези доповідей /
відповідальний за випуск С.Д.Бушуєв. – Київ: КНУБА, 2020. – 381 с.

© КНУБА, 2020

УПРАВЛІННЯ ТРАНСФЕРОМ ТЕХНОЛОГІЙ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ДИГІТАЛІЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА.....	329
Ткаченко В.А.....	333
КРИТЕРІЇ ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ КОМУНІКАЦІЙ В ОСВІТНІХ ПРОЕКТАХ	333
Тулупов М.О.	336
ДІЗАЙН-ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ЩОДО ПОБУДОВИ	336
МОДЕЛЕЙ ЗРІЛОСТІ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ.....	336
Фесенко Т. Г., Фесенко Г. Г.	342
УПРАВЛІННЯ ПРЕТЕНЗІЯМИ БУДІВЕЛЬНОГО ПРОЄКТУ: ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЙНА МОДЕЛЬ	342
Хрутьба А.С.	347
СКЛАДОВІ МАТЕМАТИЧНОЇ МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ КОМУНІКАЦІЯМИ В ПРИРОДООХОРОННИХ ПРОЕКТАХ.....	347
Хрутьба Ю.С.	350
ПОРЯДОК ПРОЦЕСУ ІНІЦІАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТУ В ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ.....	350
Чернова Лд.С., Чернова Лб.С.	354
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА ВОЗМОЖНОГО ОЖИВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОГО СУДОСТРОЕНИЯ	354
Чубчик Т.Т., Майстер І.В.	358
AGILE-ПІДХІД В ЦИФРОВІЙ ТРАНСФОРМАЦІЇ БІЗЕСУ	358
Кадикова И.Н., Чумаченко І.В.	362
ІДЕНТИФІКАЦІЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ ІНКЛЮЗИВНИХ ПРОЄКТІВ ТА ПРОГРАМ.....	362
Шаровара О.М.....	367
ВПЛИВ КУЛЬТУРНОЇ СКЛАДОВОЇ В МУЛЬТИНАЦІОНАЛЬНИХ ПРОЕКТАХ.....	367
Швець Є.С.	371
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ІННОВАЦІЙНИХ ПРОГРАМАХ РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ	371
Шерстюк О.І.....	375
ВДОСКОНАЛЕННЯ МОДЕЛІ КОМАНДНОЇ ПОВЕДІНКИ 7 F'S З УРАХУВАННЯМ ЦІННОСТЕЙ SCRUM ..	375

інструментами, що підвищують результативність і ефективність. Нехай навіть це буде Agile-стиль. Головне, щоб за красивими термінами був результат. Результат, заснований на розумінні принципів, за рахунок яких можна збільшити динаміку і якість проекту. У тому ж в Agile-підході можна побачити як просту відсутність правил і відповідальності, так і особливий рівень реалізації системи поділу праці.

Перелік використаних джерел:

1. Аньшин В.М. Управление проектами: фундаментальный курс [Электронный ресурс]: учебник / В.М. Аньшин, А.В. Алешин, К.А. Багратиони; под ред. В.М. Аньшин, О.М. Ильина. – М.: Высшая школа экономики, 2013. -

624 с.

2. Пихлер Р. Управление продуктом в Scrum. Agile-методы для вашего бизнеса /; пер. с англ. Александра Коробейникова. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 240 с

3. Коваленко Б.Б., Коваленко Е.Г. Цифровая глобализация: возможности и риски стратегического развития бизнес-организаций // Глобальный научный потенциал. 2017. № 10 (79). С. 120–123.

УДК 658.012.32

Кадикова И.Н., Чумаченко І.В.

Харківський національний університет міського господарства ім. О.М. Бекетова

ІДЕНТИФІКАЦІЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ ІНКЛЮЗИВНИХ ПРОЕКТІВ ТА ПРОГРАМ

В Україні сьогодні відбувається становлення інклюзивного суспільства, що по суті є реінжинірингом суспільного устрою на принципах рівності прав всіх громадян (осіб з інвалідністю зокрема) на включення в усі сфери життєдіяльності та створення відповідних можливостей для реалізації цих

прав [1]. Надається державна підтримка інклюзивним проектам та програмам, які ініціюються та реалізуються на різних рівнях. Відповідно до запропонованої у роботі [2] класифікації, вони відносяться до категорії 11 «Соціальні проекти» підкатегорії 11.2 «Соціально-формуючі проекти». Через це галузь знань управління зацікавленими сторонами проектів набуває переважного значення, бо процеси становлення інклюзії складні, соціально гострі та суперечливі.

Згідно РМВОК [3] до управління зацікавленими сторонами проекту входять чотири процеси, кожний з яких має певні особливості при управлінні інклюзивними проектами:

1) ідентифікація стейкхолдерів – це процес регулярного виявлення зацікавлених сторін проекту, а також аналізу і документування значимої інформації про їхні інтереси, залученість, взаємозалежності, вплив і потенційний вплив на успіх проекту;

2) планування залучення стейкхолдерів – це процес розробки підходів до залучення стейкхолдерів проекту на підставі їхніх потреб, очікувань, інтересів і потенційного впливу на проект;

3) управління залученням стейкхолдерів – це процес комунікацій і роботи зі стейкхолдерами з метою відповідності їх потребам і очікуванням, реагування на проблеми і сприяння відповідному залученню зацікавлених сторін;

4) моніторинг залучення стейкхолдерів – це процес моніторингу взаємин зацікавлених сторін проекту та адаптації стратегій для залучення стейкхолдерів шляхом модифікації стратегій і планів залучення.

Розглянемо перший з процесів управління стейкхолдерами – їх ідентифікацію у контексті управління інклюзивними проектами. Для цього виділимо такі множини та підмножини стейкхолдерів інклюзивних проектів (табл. 1).

Таблиця 1 – Ідентифікація стейкхолдерів інклюзивних проектів

Множини стейкхолдерів	Підмножина стейкхолдерів	Характеристика	Взаємозалежності	
			спричиняє вплив	відчуває вплив
1	2	3	4	5
А		держава як система інституцій:	→В →С	
	АА	органи державного управління;	→→АВ →АС	
	АВ	органи місцевого самоврядування;	→→АС	АА→→
	АС	керівництво та персонал закладів/установ:	→В →С	АВ→→ В→ С→
	АСА	керівництво та персонал інклюзивних закладів/установ;	→→С	ВD→→ ВA→
	АСВ	керівництво та персонал сегрегаційних закладів/установ;	→→ВE →→ВВ	
	АСС	керівництво та персонал інших неінклюзивних закладів/установ;		
В		громадяни з інвалідністю або їх законні представники:		А→ С→→
	ВА	особи з інвалідністю, які прагнуть інклюзії;	→ВD →ВA →С	ВD→→ С→→
	ВВ	особи з інвалідністю, які прагнуть сегрегації;	→ВE →→АСВ	ВE→→ С→→
	ВС	особи з інвалідністю, які прагнуть ізоляції;	→ВF	ВF→→ С→→
	ВD	законні представники осіб з інвалідністю, які прагнуть інклюзії;	→→ВA →→АСА →С	ВA→ С→→
	ВЕ	законні представники	→→ВВ	ВВ→

		осіб з інвалідністю, які прагнуть сегрегації;	$\rightarrow\rightarrow ACB$	$C\rightarrow\rightarrow$
	BF	законні представники осіб з інвалідністю, які прагнуть ізоляції;	$\rightarrow\rightarrow BC$	$BC\rightarrow$ $C\rightarrow\rightarrow$

1	2	3	4	5
C		нейротипові відвідувачі закладів/установ або їх законні представники:	$\rightarrow AC$ $\rightarrow\rightarrow B$	$AC\rightarrow$ $ACA\rightarrow\rightarrow$ $B\rightarrow$
	CA	діти дошкільного віку;		$CEA\rightarrow\rightarrow$ $CF\rightarrow\rightarrow$ $CG\rightarrow\rightarrow$
	CB	діти молодшого шкільного віку;		$CEA\rightarrow\rightarrow$ $CF\rightarrow\rightarrow$ $CG\rightarrow\rightarrow$
	CC	діти середнього шкільного віку;		$CD\rightarrow$
	CD	діти старшого шкільного віку;	$\rightarrow CC$	
	CE	молодь;		$CF\rightarrow$
	CEA	молоді батьки	$\rightarrow\rightarrow CA$ $\rightarrow CEB$	
	CEB	бездітна молодь;		$CEA\rightarrow$
	CF	особи середнього віку;	$\rightarrow\rightarrow CA$ $\rightarrow CF$	
	CG	особи похилого віку;	$\rightarrow\rightarrow CA$	

де $\rightarrow\Box$ – спричиняє вплив на стейкхолдера \Box ;

$\rightarrow\rightarrow\Box$ – спричиняє потужний вплив на стейкхолдера \Box ;

$\Box\rightarrow$ – відчуває вплив з боку стейкхолдера \Box ;

$\Box\rightarrow\rightarrow$ – відчуває потужний вплив з боку стейкхолдера \Box ;

Для підготовки до другого етапу – планування залучення стейкхолдерів – маємо диференціювати виділені групи стейкхолдерів за пріоритетністю управлінської роботи з ними. Для цього пропонується доповнити відому матрицю «Влада-інтерес» кількісними оцінками стейкхолдерів у кожному

квадранті матриці через метод розрахунку пріоритетного числа стейкхолдера:

- 1) оцінити ймовірну легкість зміни їх переконань T_μ за 10-бальною шкалою;
- 2) оцінити частоту виникнення ситуації для прояву ставлення стейкхолдерів μ -ої групи до інклюдії K_μ за 10-бальною шкалою;
- 3) оцінити частота прояву ставлення H_μ за 10-бальною шкалою;
- 4) дати кількісну оцінку ідентифікованим стейкхолдерам через обчислення пріоритетного числа стейкхолдера (ПЧС):

$$\text{ПЧС}_\mu = T_\mu K_\mu H_\mu, \quad \text{ПЧС} = (1 \div 1000),$$

де T_μ – ймовірна легкість зміни переконань стейкхолдерів μ -ої групи щодо інклюдії; $T_\mu = (1 \div 10)$;

K_μ – частота виникнення ситуації для прояву ставлення стейкхолдерів μ -ої групи до інклюдії; $K_\mu = (1 \div 10)$;

H_μ – частота прояву ставлення стейкхолдерів μ -ої групи до інклюдії; $H_\mu = (1 \div 10)$.

Кожний квадрант матриці «Влада-інтерес» окрім ПЧС дасть оцінку стейкхолдерам рівня значущості можливого впливу стейкхолдерів μ -ої групи на успішність проекту P_μ (тобто «влада») за 10-бальною шкалою, наприклад, як у роботі [4]; та оцінку рівня зацікавленості I_μ за тією ж шкалою (тобто «інтерес»).

Результатами розрахунку ПЧС для всіх ідентифікованих груп стейкхолдерів пропонується доповнити запропонований в роботі [5] метод визначення очікувань зацікавлених сторін і їх коригування.

Список літератури

1. *Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року: Указ Президента України.* Електронний ресурс. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019>

2. Кадыкова, И. Н., Чумаченко, И. В. Роль института доверия в управлении коммуникациями социальных проектов. *Вестник НТУ "ХПИ". Серия: Стратегическое управление, управление портфелями, программами и проектами*. 2015. № 2. С. 51-56.

3. *A Guide to the Project Management Body of Knowledge: PMBOK (®) Guide*. 6th edition. Project Management Institute. 2017. 725 p.

4. Кадыкова И. Н., Ларина С. А., Чумаченко И. В. Управление внутренними стейкхолдерами проектов при реализации стратегии программы. *Управління розвитком складних систем*. 2016. № 28. С. 68–74.

5. Кадыкова І. М., Ларіна С. О., Чумаченко І. В. Метод визначення очікувань зацікавлених сторін і їх коригування при стратегічному управлінні програмою проектів. *Сучасний стан наукових досліджень та технологій в промисловості*. 2019. №1 (7). С. 51-58.

УДК 005.8

Шаровара О.М.

Київський національний університет будівництва та архітектури

ВПЛИВ КУЛЬТУРНОЇ СКЛАДОВОЇ В МУЛЬТИНАЦІОНАЛЬНИХ ПРОЕКТАХ

Культурні відмінності стали помітнішими разом з тим, як національні кордони стали менш актуальними, а економічні системи стали більш залежними один від одного. Сучасні уявлення про культуру, здається, не допомагають зрозуміти відмінності та їх наслідки на практиці. Незважаючи на попередні зусилля в рамках дисципліни управління проектом, велика різноманітність концепцій та відсутність практичних рішень призводять до ігнорування особливо особливості інноваційного потенціалу, що виникає внаслідок мультикультуралізму.

Наукове видання

УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ У РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА

Тема: «Управління проектами в умовах
дігіталізації суспільства »

*Тези доповідей
XVII міжнародної конференції*

Ком'ютерне верстання *Д.А. Бушуєв*
В.Б. Бушуєва

Підписано до друку 06.04.2020. Формат 60 x 84 ^{1/16}
Ум. друк. арк.17,22. Обл.-вид.арк.17,5
Тираж 150 прим. Вид № 3/П-18. Зам. 16/1-18

Видавець і виготовлювач
Київський національний університет будівництва і архітектури

Повітрофлотський пр.-т, 31, Київ, Україна, 03680

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів
видавничої справи ДК 808 від 13.02.2002 р